



1. Verslag van de bijeenkomst over de **Conceptnota Dier en Ruimte** en de **Nota van Beantwoording** en de **conceptnota Dier en Ruimte**, dd. 2 april jongstleden in de raadscommissie Verkeer en Ondernemen en
2. Verslag van de bijeenkomst over de nota **Gebruiksplan Vondelpark**, dd. 20 maart jl..

1. ***Raadscommissie Verkeer & Ondernemen over de conceptnota Dier en Ruimte, dd. 2 april 2008***

De belangengroepen kregen eerst (3 minuten) inspreektijd. Lidia heeft namens de VHV het VHV-bestuursstandpunt 'ingesproken'. (u vindt de tekst op de website)
Daarna kwam er een aantal vragen en opmerkingen van de raadsleden. Meerdere raadsleden (o.a. Vereniging Oud Zuid, PVDA, Amsterdam Anders/De Groenen en de VVD spraken hun ongenoegen uit over het feit dat de VHV niet is betrokken bij de totstandkoming van de nota **Dier en Ruimte** en het feit dat de wethouder/Het Dagelijks Bestuur de brief van de VHV niet beantwoord heeft. Deze bijval was uiteraard erg prettig voor ons. Daarnaast gaf een aantal raadsleden (zie bovenstaand) aan dat ze tegen een aanlijngedod zijn in het Vondelpark (m.u.v. het verbod voor honden op de kinderspeelplaatsen uiteraard).

In de nota Dier en Ruimte wordt namelijk het volgende gezegd: *“Momenteel wordt het Gebruiksplan Vondelpark ontwikkeld. Hierin worden voorstellen gedaan om de losloopgebieden voor honden zoveel mogelijk te handhaven. Echter, waar dit conflicteert met andere gebruiksvormen, bijvoorbeeld bij kinderspeelplaatsen of hoofdnet fiets, wordt een aanlijngedod overwogen”*.

De wethouder geeft in de Nota van Beantwoording aan dat hij de VHV niet betrokken heeft bij de nota *“omdat er geen voorstellen gedaan worden voor wijzigingen ten aanzien van hondenbeleid”*.

Wij zijn het daar (zie het eerste citaat) uiteraard niet mee eens, want een aanlijngedod betekent dus wél een wijziging! De wethouder heeft wederom, ondanks onze inspraak en de opmerkingen van de raadsleden, niets gezegd ten aanzien van onze brief en de honden. Het blijft overigens nog steeds raar dat in een nota over *“dierenwelzijn”* er weer negatieve maatregelen voor honden bepleit worden...

2. ***Discussiebijeenkomst Stadsdeel Oud Zuid met belangengroepen over de conceptnota “Gebruiksplan Vondelpark”, dd. 17 en 20 maart jl.***

Er wordt in de conceptnota Dier en Ruimte verwezen naar de conceptnota **Gebruiksplan Vondelpark**.

Over deze nota zijn twee discussieavonden geweest met allerlei belangengroepen. De VHV was hier wel voor uitgenodigd. Lidia en Kitty zijn namens het bestuur op 20 maart aanwezig geweest en hebben mee gediscussieerd over deze nota. In de nota wordt het voornemen beschreven om een aanlijngedod voor honden in te stellen op het Hoofdnet Fiets en op 1 zonneweide (welke is niet bekend). Wij hebben als VHV uiteraard hier sterk tegen gepleit. We kregen bijval van de Bewonersvereniging Oud West en de eigenaren van de Vondeltuín. Er is een levendige discussie geweest (met het stadsdeel zelf, niet met de andere belangengroepen, die hebben niets gezegd ten nadele van de honden), over het feit dat het stadsdeel het gevaarlijk vindt voor fietsers dat honden op het Hoofdnet Fiets loslopen en dat er een weide moet komen voor zoonanbidders waar ze geen ‘last van honden’ hebben.



**VERENIGING
HONDENBEZITTERS
VONDELPARK**

Uiteraard komen ze ook hier niet met cijfers van meldingen/incidenten, want die zijn er niet denken wij. We hebben geprobeerd te benadrukken dat het Vondelpark toch nog steeds van oorsprong een wandelpark is en dat het dus raar is dat er alleen maar over de veiligheid en het belang van de fietsers gesproken wordt. Op bepaalde tijden is het als wandelaar (met of zonder hond) bijna onmogelijk om over te steken, zo hard en druk wordt er gefietst. Daarnaast hebben we gewezen op de “zelfregulerende status” van het park (dit wordt in de nota zelf nota bene ook genoemd), de gebruikers lossen het onderling wel op, daar is geen gemeentebestuur voor nodig. Er zijn namelijk geen cijfers over incidenten tussen honden en fietsers. We hebben dan ook (wederom en meerdere keren tijdens de discussie) aangegeven dat we tegen een aanlijngedod waar dan ook in het park zijn (op de kinderspeelplaatsen blijven honden uiteraard wel verboden). Er is daarnaast ook gesproken over andere overlastveroorzakers (zwerfvuil, fietsers op wandelpaden, brommers en auto's in het park). Het is alleen zo jammer dat er over honden altijd alleen maar in termen van 'overlast' gesproken wordt.

Op de andere discussieavond (17 maart) waren wij niet aanwezig, we mochten maar 1 keer komen, maar wel de Dierenbescherming die ook tegen een aanlijngedod is. Op deze avond schijnt de discussie fel te zijn geweest omdat de Fietsersbond voor een aanlijngedod is en de voorzitter van de Vrienden van het Vondelpark tegen het loslopen van honden is en met het noemen van mogelijke bijtincidenten in het park (gevaarlijke honden die kinderen zouden kunnen bijten) dit wilde onderbouwen. Uiteraard niet gebaseerd op meldingen of cijfers. De conceptnota Gebruiksplan Vondelpark wordt naar aanleiding van deze twee discussieavonden herschreven en dan komt er een nieuwe conceptnota waarop de belangengroepen weer kunnen inspreken. Uiteraard zal de VHV dit weer doen en er bovenop blijven zitten. Wanneer deze nieuwe conceptnota verschijnt is nog niet bekend.

We houden u uiteraard op de hoogte, maar het mag duidelijk zijn dat we erg alert moeten blijven!

door: Kitty Jager